

EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

INFORME FINAL

Aprobado por la SET de la ACPUA con fecha de 6 de junio de 2022

Denominación del Título: Título de Graduado o Graduada en Marketing e Investigación de Mercados por la Universidad de Zaragoza.

Universidad: Universidad de Zaragoza.

Centro / Escuela / Facultad: Facultad de Economía y Empresa (Zaragoza).

Código RUCT: 2502486

Fecha 1ª acreditación: 22 de marzo de 2016

La ACPUA, conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, ha procedido a realizar la evaluación para la segunda renovación de la acreditación del Título oficial arriba citado.

La evaluación del título incluyó una visita virtual de un panel de expertos a la universidad, (realizada conforme a la Guía ACPUA de actuación para las visitas virtuales, aprobada por la CECA en sesión de 30 de octubre de 2020) el cual emitió un informe que junto con el resto de la información incluida en el dossier de acreditación ha sido analizado por la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA.

En concreto el dossier de información consta de los informes correspondientes a los siguientes procesos de evaluación:

- Verificación inicial del título en modalidad presencial: [Informe de verificación favorable emitido por ANECA el 26 de marzo de 2010.](#)
- Seguimiento de la implantación de la titulación: [Informe emitido por la ACPUA en octubre de 2012.](#)
- Renovación de la acreditación: [Informe favorable ligado a la presentación de un Plan de Mejora emitido el 22 de marzo de 2016 por la ACPUA.](#)

La Subcomisión de Evaluación de Titulaciones (SET) de la ACPUA valoró el título de acuerdo con los criterios recogidos en el modelo de evaluación para la renovación de la acreditación publicado en la página web de la ACPUA y emitió una propuesta de informe para la segunda renovación de la acreditación, disponiendo la universidad de 20 días para realizar las alegaciones que estimara oportunas.

No habiéndose producido alegaciones por parte de la Universidad de Zaragoza y a la vista del nivel de cumplimiento de los criterios de evaluación que se refieren a continuación, la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de ACPUA emite el siguiente **Informe de Renovación de la Acreditación**¹:

FAVORABLE

Igualmente se proponen las siguientes recomendaciones y se señalan algunos puntos débiles que serán objeto de especial seguimiento en las siguientes evaluaciones:

RECOMENDACIONES

- Solicitar una modificación de la memoria verificada para su actualización y adaptación el nuevo RD822.
- Estudiar la posible reducción del tamaño de los grupos docentes de 1º y 2º.
- Desarrollar un procedimiento para contar con el feedback de empleadores y egresados sobre el perfil de egreso de forma sistemática y formal.
- Empezar acciones para mejorar las competencias cuantitativas y/o tecnológicas, competencias lingüísticas –dominio de inglés-, y competencias transversales del estudiantado.
- Traducir las guías docentes en su totalidad al inglés y desarrollar la información de la página web en inglés.
- Asegurar un seguimiento más exhaustivo y detallado de las acciones de mejora.
- Reducir el peso de profesorado asociado en primer curso.
- Implementar criterios estables que reconozcan el rendimiento investigador en la asignación docente.
- Analizar las encuestas de satisfacción, en concreto los resultados relativos a la de la coordinación en la encuesta de satisfacción del estudiantado y a las acciones de actualización y mejora docente en la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Visibilizar y dar a conocer en mayor medida el servicio de orientación laboral y su oferta entre el estudiantado.
- Diseñar un plan para el fomento de la movilidad e internacionalización en la titulación.
- Realizar cambios en los sistemas de gestión de prácticas en empresas, involucrar más a los tutores de prácticas académicos y de empresas.

¹ El presente informe incluye en el anexo I la información sobre la composición del panel y en el anexo II la información sobre la visita (en formato virtual) realizada al título.

- Asegurar que la ponderación del examen final y de las actividades de formación establecidas en la memoria verificada y las que se indican en las guías docentes son las mismas.
- Analizar los sistemas de evaluación continua para asegurar la correcta evaluación de todas las competencias previstas e incentivar en mayor medida la asistencia a clase de los estudiantes, así como un seguimiento continuado de las asignaturas.
- Consolidar en el plan anual de innovación y mejora el seguimiento de las asignaturas de 1º y 2º curso, para normalizar las tasas de rendimiento y de éxito. Seguir analizando diferencias significativas en asignaturas en tasas de rendimiento y éxito.
- Estudiar la oportunidad de revisar el plan de estudios actual, incorporando asignaturas específicas de la titulación desde primer curso, y transformar las optativas relacionadas con el marketing y la investigación de mercados en básicas y obligatorias.
- Identificar los motivos que están detrás de la obtención de tasas de abandono superiores a las contenidas en la memoria verificada y emprender acciones para alcanzar cifras más próximas a la memoria. emprender acciones para evitar que la tasa de eficiencia siga decreciendo año a año.
- Establecer acciones que permitan aumentar la participación de los diferentes colectivos (estudiantado, profesorado, egresados y personal de administración y servicios) en las encuestas de satisfacción.
- Revisar el procedimiento de seguimiento de egresados. Estudiar la posibilidad de crear un Programa de innovación estratégica en titulaciones (en adelante PIET) que realice el mismo análisis para los estudiantes de grado que realiza el PIET_19_152 de aplicación en la Facultad para la evaluación de la empleabilidad para los egresados de máster.

PUNTOS DÉBILES

- El elevado peso de profesorado asociado en primer curso.
- La implantación de la evaluación continua, entendida en diferentes asignaturas, como sucesión de exámenes parciales, lo cual no asegura, en principio, la correcta evaluación de todas las competencias previstas.
- La elevada tasa de abandono (por encima de lo establecido en la memoria verificada de la titulación).

Por otro lado, se señalan algunas buenas prácticas y puntos fuertes de la titulación:

BUENAS PRÁCTICAS

- Las cátedras empresariales dirigidas por profesorado de la titulación.

- El Canal YouTube del Departamento de Marketing e Investigación de Mercados para la difusión de distintas actividades relacionadas con el ámbito de conocimiento y la titulación.

PUNTOS FUERTES

- El sólido perfil investigador y de transferencia relacionado con la titulación, mayoritario entre el profesorado del título.

MOTIVACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

1.1	La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.	B. Se alcanza
1.2	El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	B. Se alcanza
1.3	El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/ asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	B. Se alcanza
1.4	Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	B. Se alcanza
1.5	La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	B. Se alcanza
Valoración Global		B. Se alcanza

El grado en Marketing e Investigación de Mercados se verificó en 2010, comenzando a implantarse en el curso 2010-2011. El grado se imparte en la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Zaragoza. Se ha desarrollado, en general, según lo previsto en la memoria verificada. La implantación del título es coherente con el plan de estudios propuesto en la memoria verificada, aunque en la 1ª renovación se indicaba que era necesaria actualización de la memoria y no se ha hecho. Se han identificado dos asignaturas optativas, recogidas en la memoria, que no tienen su reflejo en el despliegue del plan de estudios, concretamente: Técnicas para predecir en Marketing y Análisis y Presupuestación para el Marketing. En caso de que no se vaya a contemplar su oferta deberían retirarse de la

memoria, o en caso contrario, deberían aparecer en la web del título, indicando el curso que no se oferta puntualmente.

La implantación y desarrollo del grado es objeto de revisión y mejora por parte de la Comisión de Evaluación de la Calidad de la titulación. Se percibe, en general, un adecuado despliegue del plan de estudios. El programa formativo se corresponde con el perfil de competencias y objetivos del título. El desarrollo de las asignaturas también parece funcionar en general correctamente. Las guías docentes constituyen la referencia para el desarrollo de las asignaturas y son objeto de seguimiento anual. El procedimiento “Procedimiento de planificación de la docencia y elaboración de las guías docentes” regula el proceso de elaboración, revisión y aprobación de las guías docentes. El nivel de satisfacción de los estudiantes con la distribución temporal de las asignaturas (para el curso 2020/2021) es satisfactorio (si bien estos resultados deben considerarse con cautela dado el reducido número de respuestas en las encuestas); siendo la valoración de la correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso especialmente bien valorado; así como el tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases prácticas. En conjunto, el bloque de plan de estudios y desarrollo de la formación es valorado satisfactoriamente. En la encuesta de egresados la puntuación sobre la correspondencia entre lo planificado en la guía docente y lo desarrollado en las clases es también satisfactoria. El profesorado valora el bloque de preguntas referidas al plan de estudios de forma similar.

En el autoinforme se menciona que existe una diferencia importante entre la formación necesaria de matemáticas y la que posee el estudiantado de nuevo ingreso. Por ello, se han puesto en marcha iniciativas para tratar de subsanar este problema, como la oferta de un curso cero. Si bien a priori es positivo la existencia de un programa tutor y mentor, la evidencia proporcionada sobre participación muestra una ratio de estudiantes en el programa tutor sobre tutores muy elevado. Lo mismo cabe decir del programa mentor.

El perfil de egreso se revisa a través de un procedimiento anual basándose en un informe elaborado por la Comisión de Evaluación del grado. Los informes de inserción laboral, encuestas de satisfacción e inserción laboral tienden a avalar la relevancia del perfil de egreso. También se desprende esto durante la visita en las audiencias. El procedimiento incluye la participación de un egresado en activo que aporta perspectiva profesional. Si bien esta práctica es muy conveniente, puede resultar insuficiente, siendo recomendable potenciar el peso del ámbito profesional en la orientación de los objetivos formativos; pues, aunque el retorno desde el entorno profesional se complementa informalmente a través de las distintas actividades desarrolladas en torno a la interacción universidad-empresa, se podría establecer mecanismos para recibir sistemáticamente feedback de empleadores y el ámbito empresarial. Ya en el informe de la anterior acreditación se hacía mención a que: “En cuanto al perfil de egreso no aparecen referencias a la posible revisión del mismo. Sería interesante implantar algún método (encuestas o grupos de discusión) adicional a la inclusión de un egresado o profesional en las comisiones de evaluación que permitiese recabar la opinión de empleadores, egresados y tutores de prácticas”.

En el plan anual de innovación y mejora se establece el objetivo de mejora: “Modificación Cronograma y Carácter de Asignaturas” consistente en modificar el cronograma de impartición de algunas asignaturas transversales que en el actual Plan de Estudios se imparten en el último curso, facilitando el desarrollo de otras asignaturas durante todo el

grado. El carácter de algunas asignaturas se debería modificar (de optativas a obligatorias y al revés) e incluir asignaturas nuevas, dados los cambios que se han producido en el entorno desde que se elaboró el Plan de Estudios”. Se preveía que estuviese ejecutada esta medida en junio de 2021. En la audiencia con la Coordinación se ha constatado que no se ha llevado a cabo. Y en la audiencia con estudiantes y egresados, se ha puesto de manifiesto que se producen solapamientos de asignaturas, de las existentes, mientras en cambio se hace necesario la inclusión de materias específicas desde 1º relativas a marketing y comercialización de mercados, es decir específicas de la titulación. Se valoró como muy positivo la inclusión de más contenidos sobre marketing digital, comercio electrónico, o asignaturas impartidas en inglés. Estos cambios además tendrían un impacto directo, previsible, en la reducción de la tasa de abandono.

La satisfacción de los estudiantes es moderada en cuanto a la consecución de objetivos y competencias, y baja en cuanto al cumplimiento de expectativas. Estas evidencias muestran posibles problemas que deberían ser analizados para conocer las causas e implantar las acciones de mejora que sean convenientes.

En la audiencia con los estudiantes se evidencia que, en su opinión, es preciso trabajar más en actividades formativas en las que se adquieran competencias transversales o competencias digitales y lingüísticas. Consideran que se hace preciso un cambio en el plan de estudios para adaptarlo a la realidad laboral de la titulación. Así, los estudiantes que cursan prácticas o egresados, destacan la necesidad de que los conocimientos adquiridos, estén más adaptados a las competencias que el entorno laboral les plantea, en concreto reclaman la necesidad de disponer de competencias en el ámbito del marketing digital. Dicha necesidad ha sido constatada también por los empleadores.

De las audiencias con los empleadores se evidencia que los egresados cuentan con un perfil de egreso adecuado, si bien, coinciden en que se debe incidir en la consecución de ciertas competencias transversales (creatividad, orientación al cliente, autonomía, capacidad de análisis, saber comunicar en múltiples medios, etc.), competencias digitales y competencias lingüísticas, demandando el mercado cada vez más formaciones híbridas.

Se recomienda desarrollar un procedimiento para contar con el feedback de empleadores y egresados sobre el perfil de egreso de forma sistemática y formal.

Se recomienda promover la adquisición de más competencias digitales y lingüísticas – dominio de inglés-, así como de más competencias transversales.

Existe una coordinación vertical y horizontal según se expone en el autoinforme. Se cuenta con la coordinadora de grado y comisiones propias (Comisión de Evaluación de la Calidad - CEC y Comisión de Garantía de Calidad - CGC). La coordinadora vela por la coordinación horizontal y vertical mediante reuniones y la atención personalizada al profesorado. También juegan un papel relevante los delegados de los estudiantes y las reuniones en las que estos participan.

Las encuestas de satisfacción de estudiantes muestran una valoración baja de la coordinación de módulos y materias, aunque se muestran más satisfechos con aspectos relacionados con la distribución de volumen de trabajo, tareas y exámenes, o la adecuación de horarios y turnos. El profesorado se muestra satisfecho con los mecanismos de coordinación. Se

recomienda analizar las razones detrás de la baja valoración por parte de los estudiantes respecto a la coordinación de módulos y materias.

En cuanto a las guías docentes que se presentan en inglés, sólo algunos apartados se encuentran traducidos, como son los de metodología, actividades de aprendizaje, programa y recursos. Se recomienda traducir las guías docentes en su totalidad al inglés.

Los criterios de acceso y de admisión que aplican a este título son los generales de la Universidad de Zaragoza, son públicos (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=131>), respetándose el número máximo de plazas ofertadas que se establece en la memoria del título. Las plazas de nuevo ingreso ofertadas se cubren totalmente (150). La nota media de acceso se ha ido incrementando en los últimos cursos, lo que implica un buen nivel en la cualificación de los nuevos estudiantes. Los criterios y los órganos responsables de admisión son adecuados y se publicitan convenientemente.

Los estudiantes se muestran satisfechos con el procedimiento de admisión conforme a las encuestas realizadas.

Las normativas académicas son transversales a todas las titulaciones de la universidad, son coherentes con lo previsto en la memoria verificada, y se aplican adecuadamente. Las más relevantes son los reglamentos de permanencia, evaluación, reconocimiento y transferencia de créditos. El reconocimiento de créditos se basa en un adecuado estudio y no se aprecian deficiencias al respecto.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

2.1	Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, tanto de seguimiento como de acreditación.	B. Se alcanza
2.2	La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional es fácilmente accesible	B. Se alcanza
2.3	Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	B. Se alcanza
Valoración Global		B. Se alcanza

Tal y como se reflejaba en el anterior informe de renovación de la acreditación, la Universidad de Zaragoza ha continuado mejorando la información pública relativa a las titulaciones que ofrece en su web asegurando la uniformidad de la información publicada para todos los títulos a través de una página de titulaciones que recoge gran volumen de información. En especial, destaca el esfuerzo en información y difusión en distintas redes sociales, así como el esfuerzo en materia de accesibilidad (<https://www.unizar.es/accesibilidad>). Sin embargo, debe seguir aumentando sus cuotas de accesibilidad a la información relevante poniendo el foco en la adaptación de los contenidos a los intereses de los usuarios potenciales de dicha

página. A este respecto, se recomienda desarrollar la información proporcionada en inglés en la web de la titulación.

Por otro lado, aunque se valora positivamente el esfuerzo realizado para la publicación de los perfiles de los profesores, se debe continuar alentando a que la información publicada sea relevante.

Hay que destacar el “Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza”, donde pueden consultarse los datos de forma gráfica –bien por titulaciones o de forma global– y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección: <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>.

En cuanto al contenido de la información y a la facilidad de navegación por los contenidos, sería interesante contar con una mayor percepción de los diferentes usuarios potenciales de la página, lo que contribuiría a su mejora.

Finalmente, cabe destacar que la Facultad dispone de una página web propia (<https://fecem.unizar.es>) donde, de forma complementaria a la información contenida en la web general de la Universidad de Zaragoza, se puede consultar la actividad académica específica de cada Facultad. Además, hay que destacar el esfuerzo en información y difusión en distintas redes sociales (en particular, Instagram) y el Canal YouTube del Departamento de Marketing e Investigación de Mercados dando difusión a distintas actividades relacionadas con el ámbito de conocimiento y la titulación.

Considerando estos aspectos, se recomienda continuar alentando que la información publicada en la web sea relevante.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

3.1	El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	C. Se alcanza parcialmente
3.2	El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	B. Se alcanza
3.3	El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje.	B. Se alcanza
Valoración Global		B. Se alcanza

El Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) de titulaciones de la Universidad de Zaragoza, diseñado de forma transversal para todas las titulaciones de grado y máster, demuestra un grado de implantación adecuado; habiendo sido, en general, integrado en la vida de las titulaciones y permitiendo la obtención de información que se analiza y da lugar a

la propuesta de acciones de mejora. Hay que destacar, en este punto, la aplicación DATUZ de la Universidad de Zaragoza, que permite visualizar, de una forma muy intuitiva, multitud de datos relacionados con el seguimiento de las titulaciones.

El principal aspecto de mejora de dicho SGIC sigue siendo la consolidación de un sistema de recogida y análisis de la satisfacción de los distintos colectivos (estudiantes, profesores y egresados) que garantice una representatividad suficiente de los resultados. En este sentido, se traslada una recomendación de carácter general a la Universidad. Este hecho ya se manifestó en el informe de renovación de la acreditación de 2016, donde se indicó “durante el periodo analizado las encuestas de satisfacción con los distintos colectivos han presentado reducidos niveles de respuesta”. Esta baja tasa de respuesta se sigue observando a pesar de las acciones implementadas desde la coordinación de la titulación.

De igual forma, es necesario revisar el procedimiento de seguimiento de egresados. Las titulaciones deberían disponer de datos de sus egresados que les permitieran reflexionar sobre la adecuación del perfil de egreso de sus estudiantes y su inserción laboral. En el caso de esta titulación se realiza un seguimiento “informal” de los egresados/as que no alimenta el SGIC de la titulación. De forma similar, se podría estudiar la posibilidad de crear un PIET que realice el mismo análisis para los estudiantes de grado que realiza el PIET_19_152 que evalúa la empleabilidad para los egresados de máster.

En cuanto a las acciones de mejora, no se ha constatado la existencia formal de un procedimiento de revisión sistemática de estas acciones. Se debe asegurar el seguimiento y cierre de las mismas, lo cual debería finalizar en un análisis de la eficacia e impacto de dichas acciones en la solución de los problemas que llevaron a su definición. Adicionalmente, se debería incrementar el grado de detalle en la descripción de tareas a realizar, calendario de ejecución, personas responsables, etc.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

4.1	El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia docente e investigadora.	B. Se alcanza
4.2	El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.	B. Se alcanza
4.3	El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	B. Se alcanza
4.4	(En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria verificada y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	B. Se alcanza

	Valoración Global	B. Se alcanza
--	--------------------------	---------------

El profesorado vinculado a la titulación presenta una cualificación académica adecuada conforme a su formación y su experiencia docente, investigadora y profesional. La información agregada en cuanto a categoría académica, número de quinquenios y número de sexenios, así como la información disponible en los perfiles y CV públicos, conduce a una valoración positiva. La evolución en los últimos cursos ha sido generalmente positiva.

El personal académico parece suficiente para un adecuado desarrollo de la titulación. La ratio de estudiantes por profesor está en torno a 5, observándose una tendencia favorable a la baja en los tres últimos cursos. La participación del profesorado con dedicación a tiempo parcial o no permanente es razonable. No obstante, sería deseable un menor peso del profesorado asociado en primer curso.

En cualquier caso, los estudiantes se muestran razonablemente satisfechos con la calidad docente del profesorado (valoración por encima de 3,5 sobre 5). No obstante, la representatividad de la muestra es limitada. En la audiencia con estudiantes se constata esta valoración, si bien se aprecia una demanda de mayor actualización y practicidad en los contenidos impartidos por el profesorado.

En cuanto a la perspectiva del profesorado, se aprecia una demanda de mejoras y de implantación de criterios estables respecto al reconocimiento del rendimiento investigador en la asignación docente pues no se aplican las reducciones en régimen de dedicación del artículo 68 del Real Decreto-ley 14/2012. Es importante, en la medida de las posibilidades, trabajar en esta línea.

La implicación del profesorado en actividades de investigación, y mejora e innovación docente es satisfactoria en promedio. Una parte importante del profesorado participa en grupos de investigación reconocidos y bastante activos, así como en diversas actividades de transferencia y de interacción con el tejido económico. Es destacable la alineación entre gran parte de la actividad investigadora acreditada y las temáticas impartidas en la titulación, así como la existencia de cátedras empresariales dirigidas por profesorado de la titulación.

El profesorado también participa activamente en los programas de formación docente, en el desarrollo de jornadas de innovación o en el desarrollo de proyectos de innovación docente.

La satisfacción del profesorado con el programa de formación continua para el profesorado universitario es alta. Sin embargo, la evaluación de las acciones de actualización y mejora docente de la institución es comparativamente baja en la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación. Es conveniente evaluar las causas de estas discrepancias en la valoración.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

5.1	El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	B. Se alcanza
5.2	Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecúan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	B. Se alcanza
5.3	En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	NO PROCEDE
5.4	Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.	B. Se alcanza
5.5	En el caso de que el título contemple la realización de Prácticas Externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	B. Se alcanza
5.6	La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria verificada y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a las infraestructuras y recursos materiales, y a los servicios de apoyo del programa formativo.	NO PROCEDE
Valoración Global		B. Se alcanza

En el informe de renovación de la acreditación de 2016 se puso de manifiesto que los recursos materiales, servicios y personal de apoyo eran suficientes para la impartición de la titulación. Tras analizar las evidencias puestas a disposición del panel y hasta la visita virtual se puede ratificar ello en esta nueva renovación de la acreditación.

El personal de apoyo tiene una dedicación transversal a todas las titulaciones del centro o incluso de la universidad. No se aprecian limitaciones relevantes en la dotación de las unidades administrativas y de servicios que colaboran en el correcto desarrollo de la titulación en cada uno de los centros implicados. Esto incluye servicios administrativos, bibliográficos, tecnológicos, información, mantenimiento, etc. Los estudiantes valoran al personal de administración y servicios positivamente; valoran especialmente positivamente el servicio de reprografía, por ejemplo.

La titulación se imparte junto con el grado en Finanzas y Contabilidad en el Campus Río Ebro. Se cumple la normativa en cuanto a accesibilidad, seguridad y sostenibilidad.

Los recursos materiales parecen adecuados para un correcto desarrollo de la titulación. No se aprecian limitaciones relevantes en lo que respecta a los espacios (aulas, espacios de trabajo autónomo y estudio, etc.), equipamiento (mobiliario, tecnología, etc.), recursos bibliográficos (físicos o digitales), y recursos tecnológicos (internet, software, etc.). También se cumple la normativa en cuanto a accesibilidad, seguridad y sostenibilidad. En el marco de esta titulación cabe destacar el espacio dedicado al Laboratorio de Economía Social o la Oficina Verde, relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), entre otros servicios.

En cualquier caso, continuamente, y dentro de las posibilidades, se están implantando mejoras al respecto. Se han desarrollado diversas obras de mejora y acondicionamiento, y se han dotado y renovado diversos equipamientos en los últimos años.

Los profesores se muestran razonablemente satisfechos con los recursos e infraestructuras (en torno a 3,5 sobre 5).

En el informe de renovación de la acreditación de 2016 se indicó que los estudiantes comentaron que los recursos informáticos y de software específico eran limitados en asignaturas muy específicas y en algunos casos el hardware no estaba actualizado. La satisfacción de los estudiantes con los recursos en el periodo 2015-20 es satisfactoria. El nivel de satisfacción con los recursos disponibles del profesorado también es adecuado.

Los servicios de orientación académica, profesional y de movilidad son comunes para todas las titulaciones de la Facultad. En el ámbito de la orientación académica se desarrollan diversas iniciativas de captación, acogida, integración y nivelación, como actividades o reuniones de orientación con estudiantes potenciales y nuevos estudiantes, o cursos cero para la adecuación de los conocimientos de los estudiantes de nuevo ingreso. Se organizan también actividades de orientación laboral: salidas profesionales o talleres/cursos de prospección de oportunidades laborales y búsqueda de empleo. Los indicadores de satisfacción de las encuestas respecto a la orientación profesional sugieren que hay margen de mejora.

En el ámbito de la movilidad también se organizan charlas informativas sobre los programas de movilidad. A este respecto, se promueven nuevos acuerdos internacionales con universidades para incrementar la oferta de movilidad para los estudiantes de la titulación. La valoración de la oferta de programas de movilidad es aceptable; si bien es un aspecto a mejorar dado que el número de estudiantes que participan no es elevado. Se recomienda diseñar un plan para el fomento de la movilidad en la titulación.

Las prácticas externas no son obligatorias (20 ECTS en tres asignaturas). Las asignaturas optativas son en 4º curso (dos de carácter semestral y una de carácter anual). Pese a su optatividad, se ha incrementado el número de estudiantes que las realizan desde el curso 2016/17 (donde eran 40) hasta el curso 2019/20 (donde dicho número asciende a 64). Existe un alto grado de satisfacción tanto de los estudiantes (con valoraciones superiores a un 8 sobre 10 en promedio) como de los tutores de las empresas (con valoraciones superiores a un 9 sobre 10 en promedio).

En relación con la organización de las prácticas externas desde la web de la Facultad se accede a una sección de prácticas externas donde se detalla la normativa y el procedimiento a seguir. La guía docente explica claramente el sistema de evaluación. La evaluación se hace por el tutor empresa y tutor académico. Durante las audiencias se constata que, en opinión de los empleadores, la gestión burocrática de las prácticas externas es mejorable. Se recomienda mejorar la gestión de las prácticas.

No se cuenta con informes de satisfacción de los tutores académicos de las prácticas. Sería aconsejable establecer encuestas de satisfacción de los tutores académicos y externos de las prácticas. También es aconsejable incentivar la participación de los estudiantes que realizan prácticas en las encuestas de satisfacción.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

6.1	Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	C. Se alcanza parcialmente
6.2	Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	B. Se alcanza
Valoración Global		C. Se alcanza parcialmente

En general, las actividades formativas, la metodología docente y los sistemas de evaluación empleados en cada una de las asignaturas permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos, en línea con el nivel correspondiente del MECES. Las actividades formativas incorporan una amplia diversidad de metodologías docentes, incidiendo muy especialmente en la interacción profesor-estudiantes y en la implicación de estos en el proceso formativo. Se emplea el análisis de casos, elaboración de trabajo en grupo, juegos de empresa, socrative, kahoot, visitas a empresas (en época pre-COVID), conferencias, etc.

Si bien, el tamaño de los grupos de 1º y 2º, y comunes a otros grados, contando con escasos contenidos específicos de la titulación, puede afectar a la dinámica docente, como se comentará más adelante.

Las guías docentes de las asignaturas recogen las actividades formativas y los procedimientos de evaluación. En las asignaturas analizadas se han observado algunas discrepancias entre la ponderación del examen final establecida en la memoria verificada y la que se indica en la guía docente, o en relación con las actividades que forman parte del proceso enseñanza-aprendizaje. Este aspecto debe ser revisado en una próxima revisión de la memoria verificada.

En el informe de renovación de la acreditación de 2016 se detectaron deficiencias en cuanto a la aplicación de la evaluación continua. Tras analizar la información contenida en el autoinforme y las guías docentes de las asignaturas a revisar en esta segunda renovación de la acreditación, se percibe: (1) la posibilidad que tienen los estudiantes de seguir un sistema de evaluación global o continua, a su elección; y (2) una mejora en el planteamiento de los sistemas de evaluación continua, no basados únicamente en pruebas intermedias (a modo de examen), sino también en trabajos, exposiciones, discusiones... En todo caso, el uso de unos instrumentos de evaluación u otros varía en función de la asignatura. Por otro lado, la concentración de pruebas a mitad de los semestres, método que parece imperar, se traduce en una reducción de la asistencia de los estudiantes a las clases en dichos períodos. Para evitarlo, se ha intentado coordinar estas pruebas intermedias, llevando a cabo una limitación

en el número de las mismas. En general, las pruebas de examen finales e intermedias tienen un peso importante. En este sentido los estudiantes, en la audiencia, indican que la evaluación se arbitra principalmente como parciales de la materia. De las audiencias con estudiantes y profesores se desprende que esta forma de arbitrar la evaluación continua tiene como efecto colateral la falta de asistencia a clase. Como señalaba el anterior informe de acreditación, se debe reflexionar sobre si la evaluación continua a través de una sucesión de exámenes parciales asegura la correcta evaluación de todas las competencias previstas. Por ello, se recomienda, en línea con lo que ya reflejaba, el informe de acreditación de 2016, analizar los sistemas de evaluación continua.

El rendimiento de los estudiantes a nivel de cada asignatura, y globalmente a nivel de titulación, es satisfactorio alcanzándose los resultados de aprendizaje pretendidos. Las tasas de éxito y rendimiento, de media de la titulación, han evolucionado en términos generales de forma estable a lo largo del periodo evaluado. Si bien el rendimiento es más deficiente en las asignaturas con un contenido más cuantitativo, los resultados en asignaturas cuantitativas son mejores que en otros grados de la Facultad. Se observa un gran número de asignaturas sin suspensos.

En conclusión, del análisis de las asignaturas, así como de las audiencias, se desprende que los grupos docentes son más numerosos en las asignaturas de primero y segundo, y comunes íntegramente a otros títulos, con relativa falta de especificidad de contenidos propios de la titulación, lo que, unido a un sistema de evaluación continua, basado principalmente en pruebas parciales, puede contribuir a desincentivar la asistencia a clase. Si, además, esto ocurre en una asignatura de primero de formación básica y de segundo curso, de carácter obligatorio, puede tener efectos diversos, entre otros: 1) puede tener un impacto en el abandono de la titulación y 2) puede impactar también en el retraso de la graduación, si esas asignaturas no son superadas a lo largo de la carrera. Se recomienda consolidar en el plan anual de innovación y mejora el seguimiento de las asignaturas de 1º y 2º curso, para normalizar las tasas de rendimiento y de éxito.

El elevado tamaño de los grupos también puede contribuir a no favorecer el protagonismo del estudiante en su propio aprendizaje y a dificultar iniciativas de innovación docente dentro del aula. Ya en la anterior acreditación se señalaba: “Se han detectado problemas en el tamaño de los grupos, en especial, en asignaturas de primer curso con muchos repetidores. También tienen problemas en las clases prácticas de asignaturas de 3º y en algunas optativas de 4º. En la audiencia con profesorado se pone de manifiesto que a veces existe escasa asistencia a clases. En este sentido en las audiencias se evidencian propuestas para solventar algunas de estas deficiencias tales como, la implementación de proyectos transversales entre varias asignaturas, para potenciar además la transversalidad. Se recomienda reducir el tamaño de los grupos docentes de 1º y 2º.

Los resultados presentados en la encuesta de satisfacción de estudiantes muestran una valoración positiva de todos los parámetros. Hay que tener en cuenta estos datos con reservas dado el reducido número de estudiantes que responden a la encuesta. Algunos aspectos se encuentran valorados por debajo de la media. Así, los aspectos peor valorados son: el volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso, la distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del título y la distribución de los

exámenes en el calendario académico. El volumen de trabajo exigido es el ítem peor valorado de todo el bloque referido al plan de estudios y al desarrollo de la formación.

En relación con este último punto, en el plan anual de innovación y mejora se establece el objetivo de mejora: “Modificación Cronograma y Carácter de Asignaturas” consistente en modificar el cronograma de impartición de algunas asignaturas transversales que en el actual Plan de Estudios se imparten en el último curso, facilitando el desarrollo de otras asignaturas durante todo el grado. El carácter de algunas asignaturas se debería modificar (de optativas a obligatorias y al revés) e incluir asignaturas nuevas, dados los cambios que se han producido en el entorno desde que se elaboró el Plan de Estudios”. Se preveía que hubiera sido ejecutada esta medida en junio de 2021. En la audiencia con la Coordinación se ha constatado que no se ha llevado a cabo. Y en la audiencia con estudiantes y egresados, se ha puesto de manifiesto que se hace necesario la inclusión de materias específicas desde 1º relativas a marketing y comercialización de mercados, es decir específicas de la titulación. Fue valorado como muy positivo la inclusión de más contenidos sobre marketing digital, comercio electrónico, o asignaturas impartidas en inglés, así como de actividades formativas de carácter grupal. Estos cambios además tendrían un impacto directo, previsible, en la reducción de la tasa de abandono. Se recomienda revisar el plan de estudios actual, incorporando asignaturas específicas de la titulación desde primer curso, y transformar las optativas relacionadas con el marketing y la investigación de mercados en básicas y obligatorias y actualizar la memoria verificada, dando más protagonismo a las actividades formativas de carácter grupal e incorporando las competencias digitales en las materias/asignaturas del título, y la posibilidad de ofertar asignaturas en inglés.

El desarrollo del Trabajo Final de Grado (TFG) sigue procedimientos bien definidos, con una evaluación por parte de un tribunal.

La planificación y el sistema de evaluación de los Trabajos Fin de Grado es acorde en relación con las competencias a adquirir y los resultados de aprendizaje previstos, y lo establecido en la memoria verificada.

En la página web de la Facultad, página de la titulación, en información académica, se incluye la información sobre la asignatura de Trabajo Fin de Grado, y se dirige a una plataforma centralizada de la universidad para la elección de tema y tutor. Se cuenta también con un campus virtual, a efectos informativos y de elección de la línea de investigación.

La gestión se lleva a cabo a través de nota de expediente, y el profesorado plantea las líneas que quiere tutorizar en cada curso.

Si bien la tasa de respuesta es muy reducida, los estudiantes muestran un nivel de satisfacción aceptable en distintos aspectos relacionados con el desarrollo de la formación y la realización del TFG. Esta satisfacción se refrenda en las audiencias.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su

entorno.

7.1	La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.	C. Se alcanza parcialmente
7.2	La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.	B. Se alcanza
7.3	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.	C. Se alcanza parcialmente
Valoración Global		C. Se alcanza parcialmente

La demanda de la titulación se mantiene estable, cubriéndose la mayoría de las plazas de nuevo ingreso ofertadas. Las tasas de éxito y rendimiento: se muestran estables a lo largo de los diferentes periodos. En la memoria verificada no se establecen objetivos para ambos parámetros. La tasa de éxito es positiva, mostrándose superior en todos los cursos al 80%.

La tasa de graduación es baja. Se aproxima a la prevista en la memoria, siendo alcanzada sólo en los dos primeros periodos 14-15, 15-16. No en el curso 16-17. En dicho periodo se encuentra muy alejada del objetivo fijado en la memoria. Dado que parece que una de las causas puede ser que se requiere la certificación del nivel B1 de idioma moderno para obtener la titulación en la Universidad de Zaragoza, se recomienda fomentar que se obtenga dicha certificación por parte de los estudiantes antes del último curso de la titulación.

La tasa de abandono también es elevada y no cumple con los objetivos establecidos inicialmente en la memoria, ya que duplica la prevista. Desde la coordinación del grado se informa de que la tasa no ha mejorado en los últimos periodos, sino que ha empeorado, pese a que se han emprendido acciones para intentar revertirla. Los estudiantes valoran negativamente el hecho de que en los primeros años del grado no existan asignaturas más orientadas a la especialización de marketing e investigación de mercados, atribuyendo la alta tasa de abandono a dicho hecho. Se recomienda identificar las causas de tasas de abandono superiores a las contenidas en la memoria verificada, analizando el destino del estudiante que abandona el grado y emprender acciones para alcanzar cifras más próximas a las recogidas en la memoria.

La tasa de eficiencia supera el objetivo previsto en memoria, alcanzando valores cercanos al 80%, aunque desde el 2013 ha ido decreciendo año a año. No hay constancia de que se hayan emprendido acciones para revertir dicha tendencia. Se recomienda emprender acciones para evitar que la tasa de eficiencia siga decreciendo año a año.

Los estudiantes se muestran razonablemente satisfechos respecto a los diversos aspectos de la titulación. El nivel de satisfacción que muestra el profesorado a través de las encuestas es alto. El personal de administración y servicios (PAS) se muestra altamente satisfecho. Pero, la tasa de respuesta de las diferentes encuestas de satisfacción, realizadas a estudiantes, egresados, profesorado y PAS, sigue siendo baja. Dado que se han emprendido acciones para

aumentar la participación de dichos colectivos, se deberá valorar a posteriori cuál es el resultado de las acciones emprendidas.

No hay información sobre el nivel de satisfacción de egresados, empleadores y tutores de prácticas, como ya se puso de manifiesto en el informe de renovación de la acreditación de 2016.

Aunque a nivel de empleadores y tutores, en la actualidad se utilizan las jornadas y charlas para obtener feedback de las necesidades del entorno laboral respecto al perfil de egreso, no existe un instrumento formal a través del cual se gestionen dichas peticiones.

Se recomienda realizar acciones que permitan aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción de la titulación y obtener información adecuada sobre el nivel de satisfacción de egresados, empleadores y tutores de prácticas para la titulación en su conjunto.

Hay dificultades para hacer un seguimiento adecuado de los egresados. Pese al lanzamiento por parte de la Universidad de Zaragoza de una encuesta dirigida a éstos, la tasa de respuesta es muy reducida. Dicha circunstancia fue constatada en el informe de renovación de la acreditación de 2016. Se ha informado de que desde Universa se está lanzando una iniciativa, para poder disponer de una encuesta dirigida a éste colectivo, aunque hasta el momento ésta no está disponible. La información ofrecida en la web del Observatorio de empleo, presenta un nivel de agregación de los datos, genérica para la Facultad de Economía y Empresa, y no específica para los estudios concretos de este grado, lo que hace difícil valorar la titulación y detectar aspectos susceptibles de mejora.

El Presidente de la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones

Anexo I: Panel de expertos

PANEL DE EXPERTOS				
MIEMBRO	NOMBRE	APELLIDOS	INSTITUCIÓN	SEMBLANZA
PRESIDENTA	SILVIA	GÓMEZ ANSÓN	UNIVERSIDAD DE OVIEDO	Catedrática de Economía Financiera. Experiencia en evaluación con las agencias ACSUG, UNIBASQ, ACPUA, Fundación MADRID MASD.
ACADÉMICO	OSCAR	GONZÁLEZ BENITO	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	Catedrático en Marketing e Investigación de Mercados. Experiencia en evaluación con las agencias DEVA/ACSUG/AQU/AVAP
ACADÉMICA	ANA ROSA	DEL AGUILA OBRA	UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	Catedrática en Organización de Empresas. Experiencia en evaluación con la agencia AVAP
ESTUDIANTE	GABRIEL	LOZANO REINA	UNIVERSIDAD DE MURCIA	Graduado en Economía, ADE y Derecho. MU en Abogacía en Ciencias de la Empresa. Doctorando en Ciencias de la Empresa. Experiencia en evaluación con la ACPUA.
PROFESIONAL	EVA	OTERO SORIGUÉ	CONSULTORA FREELANCE	Consultora freelance. Licenciada en Administración y Dirección de Empresas por la UAB. Experta del Banco de evaluadores de ACPUA.
INTERNACIONAL	ERIKA	SOBOLEVA	AKKORK	Licenciada y Doctora en Economía. Directora de la Agencia rusa de calidad en enseñanza superior AKKORK. Evaluador experto de ACPUA.
SECRETARIO	ANDY	TUNNICLIFFE	EDUPLUS	Socio fundador y consultor en EDUPLUS. Evaluador experto de ACPUA.

Prestó ayuda técnica a los paneles la coordinadora técnica de la ACPUA Isabel Ortega Pardos.

Anexo II: Agenda de visita (virtual)

Incidencias reseñables:

La visita para la evaluación del Grado en Economía se realizó de forma simultánea a la visita para la evaluación de los Grados en Marketing e Investigación de Mercados y del Grado en Finanzas y Contabilidad. Al ser tres grados ofertados en el mismo centro, la realización simultánea de la visita permitió tener una visión integrada de los aspectos propios del centro de los que participan los tres grados.

La visita virtual del panel de expertos ha estado perfectamente organizada por los responsables de las titulaciones.

PRIMER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	MIÉRCOLES 16 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
8.15-8.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
8.30-9.00	PRESENTACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ● JOSÉ ÁNGEL CASTELLANOS. VICERRECTOR DE POLÍTICA ACADÉMICA ● JOSÉ MARIANO MONEVA. DECANO FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA ● COORDINADORES DE LOS GRADOS <ul style="list-style-type: none"> ● G. ECONOMÍA: GEMMA LARRAMONA ● G. FICO: LAURA ANDREU ● G. MIM: MARTA PEDRAJA 	PRESENTACIÓN	ANTONIO SERRANO. DIRECTOR DE LA ACPUA.
9.00 – 9.15	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
9.15 – 10.00	ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ● G. ECONOMÍA: GEMMA LARRAMONA 	<ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN. 	

PRIMER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA: MIÉRCOLES 16 DE FEBRERO DE 2022				
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
			<ul style="list-style-type: none"> • COORDINACIÓN Y COMISIONES DE LA TITULACIÓN • RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS • RESULTADOS DE LA TITULACIÓN / INDICADORES • ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN • EGRESADOS / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES 	
10.00 – 10.15	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
10.15-11.00	ENTREVISTA ESTUDIANTADO (G. ECONOMÍA)	<ul style="list-style-type: none"> • EDUARDO SERRANO IBAÑEZ, (4º) • PABLO PADILLA BORRAJO, (4º) • SANTIAGO VELA ESPIAGO, (4º) • ANA POZA LÓPEZ, (3º) • SAMUEL BENEDÍ GREGORIO, (3º) • LAURA MARTÍN SARASA, (2º) • ANA SÁNCHEZ MAYOR, (2º) • JORGE UCEDO MORENO (2º) • JOEL PIERA YAGÜE, (1º) 	<ul style="list-style-type: none"> • SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN • PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN • PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS • INFORMACIÓN PÚBLICA / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES • RECURSOS MATERIALES • ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS • HORARIOS Y DISTRIBUCIÓN CARGA DE TRABAJO 	
11.00 – 11.15	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
11.15-11.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
11.30-12.15	ENTREVISTA PROFESORADO RESPONSABLE DE LAS ASIGNATURAS (G. ECONOMÍA)	27401 ECONOMÍA DE LA EMPRESA- JOAQUÍN CAÑÓN DE FRANCIA 27415 MICROECONOMÍAII- VÍCTOR M. MONTUENGA GÓMEZ 27423 ECONOMETRÍAII-INMACULADA VILLANÚA MARTÍN 27446 ECONOMÍA REGIONAL-LUIS ANTONIO SÁEZ PÉREZ	<ul style="list-style-type: none"> • VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS • SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN • PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN • PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS • COORDINACIÓN • ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO • PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA 	

PRIMER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA: MIÉRCOLES 16 DE FEBRERO DE 2022				
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
		27458 PRÁCTICAS EN EMPRESA II-BLANCA HERNÁNDEZ ORTEGA (VICEDECANA DE TRANSFERENCIA Y EMPLEO) 27431 TRABAJO FIN DE GRADO -ROSA AÍSA RIVED	<ul style="list-style-type: none"> ● METODOLOGÍAS DOCENTES/ ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN ● RESULTADOS DE APRENDIZAJE / DESARROLLO COMPETENCIAL DEL ESTUDIANTADO 	
12.15-12.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
12.30 – 13.15	ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. FICO)	<ul style="list-style-type: none"> ● G. FICO: LAURA ANDREU 	<ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN. ● COORDINACIÓN Y COMISIONES DE LA TITULACIÓN ● RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS ● RESULTADOS DE LA TITULACIÓN / INDICADORES ● ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN ● EGRESADOS / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES 	
13.15 – 13.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
13.30 – 14.15	ENTREVISTA ESTUDIANTADO (G. FICO)	<ul style="list-style-type: none"> ● DAVID RUBIO BORDEGÉ, (1º) ● LUIS GIMENEZ ALLOZA, (1º) ● DIEGO MAULEÓN PÉREZ, (2º) ● VANESA TOBAJAS GONZÁLEZ, (2º) ● MANUELA CASTAÑO MEDINA, (3º) ● SARA AISA GÓMEZ, (3º) ● VIOLETA GARCÍA CALATAYUD, (4º) ● CLAUDIA HELENA GARCÍA SANTAMARÍA, (4º) 	<ul style="list-style-type: none"> ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● INFORMACIÓN PÚBLICA/ INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES ● RECURSOS MATERIALES ● ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS ● HORARIOS Y DISTRIBUCIÓN CARGA DE TRABAJO 	
14.15 – 14.30	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			

SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
8.15-8.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
8.30 – 9.15	ENTREVISTA PROFESORADO RESPONSABLE DE LAS ASIGNATURAS (G. FICO)	27509 ESTADÍSTICA I-ALFREDO ALTUZARRA CASAS 27517 ESTADOS FINANCIEROS-MARTA BLANCO VÁZQUEZ DE PRADA 27527 PLANIFICACIÓN FISCAL DE LA EMPRESA-FERNANDO RODRIGO SAUCO 27547 GESTIÓN DE CARTERAS-JOSÉ LUIS SARTO MARZAL 27543 PRÁCTICAS EN EMPRESA I-JESÚS MIGUEL ALVAREZ 27531 TRABAJO FIN DE GRADO	<ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● COORDINACIÓN ● ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO ● PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA ● METODOLOGÍAS DOCENTES/ ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN ● RESULTADOS DE APRENDIZAJE / DESARROLLO COMPETENCIAL DEL ESTUDIANTADO 	
9.15 – 9.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
9.30 – 10.15	ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. MIM)	G. MIM: MARTA PEDRAJA	<ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN. ● COORDINACIÓN Y COMISIONES DE LA TITULACIÓN ● RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS ● RESULTADOS DE LA TITULACIÓN / INDICADORES ● ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN ● EGRESADOS / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES 	

SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
10.15 – 10.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
10.30 – 11.15	ENTREVISTA ESTUDIANTADO (G. MIM)	<ul style="list-style-type: none"> ● HAFIDI BEN CHEIK, CHAIDA (1º) ● PEREZ, ADRIANA, (1º) ● PLOU, IGNACIO, (2º) ● SANCHO, CLARA, (2º) ● RODRIGUEZ, IÑIGO, (3º) ● GIL, SERGIO, (3º) ● IBERO, MARTA, (4º) ● GALISTEO, LIDIA, (4º) 	<ul style="list-style-type: none"> ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● INFORMACIÓN PÚBLICA / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES ● RECURSOS MATERIALES ● ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS ● HORARIOS Y DISTRIBUCIÓN CARGA DE TRABAJO 	
11.15-11.30	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
11.30-11.45	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
11.45 -12.30	ENTREVISTA PROFESORADO RESPONSABLE DE LAS ASIGNATURAS (G. MIM)	27603 INTRODUCCIÓN AL MARKETING-BUIL CARRASCO, ISABEL 27614 ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN INTERNA-SUAREZ PERALES, INÉS 27623 SOCIOLOGÍA DEL CONSUMO-PAC SALAS, DAVID 27643 POLÍTICAS DE COMERCIO INTERNACIONAL-VALLÉS GIMÉNEZ, JAIME 27649 PRÁCTICAS EN EMPRESA I, 27632 TRABAJO FIN DE GRADO, MERCEDES MARZO	<ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● COORDINACIÓN ● ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO ● PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA ● METODOLOGÍAS DOCENTES/ ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN ● RESULTADOS DE APRENDIZAJE / DESARROLLO COMPETENCIAL DEL ESTUDIANTADO 	
12.30-12.45	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL

SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
12.45-13.15	AUDIENCIA ABIERTA PARA LOS TRES GRADOS MERYEM BOUJAADA BOUAYED - GMIM			
13.15-13.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
13.30 – 14.15	ENTREVISTA EMPLEADORES/AS DE LOS TRES GRADOS	<ul style="list-style-type: none"> • IÑAKI CONEJO (IBERCAJA) • MARÍA DEL ÁNGEL CATALÁN (CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE ARAGÓN) • ÓSCAR OVELLEIRO (SAICA) • BEATRIZ PINILLA NOGUERAS (DELOITTE) • ALBERTO MENDOZA PASTOR (CAJA RURAL DE ARAGÓN, BANTIERRA) • DAVID CASANOVA LACUEVA (GRUPO BSH ELECTRODOMÉSTICOS) • REYES GISTAS QUÍLEZ (INTEGRA ESTRATEGIA Y TECNOLOGÍA)(MIM) • NATALIA MARCO RUBIO (MYTA) (MIM) 	<ul style="list-style-type: none"> • IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y DÉBILES • SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN DE LOS EGRESADOS/AS • ELEMENTOS DIFERENCIALES DE LOS GRADUADOS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA (SI PUEDEN COMPARAR) O DE ESTA TITULACIÓN EN RELACIÓN A OTRAS • PROPUESTA DE MEJORA EN LA TITULACIÓN 	
14.15 -15.00	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			

TERCER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	VIERNES 18 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
8.15-8.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
8.30 – 9.30	ENTREVISTA	<ul style="list-style-type: none"> • ALEJANDRO ALCAY MARTÍNEZ, ECONOMÍA • JORGE CASINOS BUJ, ECONOMÍA 	<ul style="list-style-type: none"> • SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN • PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN 	

TERCER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	VIERNES 18 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
	EGRESADOS (AS) DE LAS TRES TITULACIONES	<ul style="list-style-type: none"> ● EVA LLORCA BONDÍA,, ECONOMÍA ● PABLO VILAS NAVAL, (FICO) ● NATALIA ARIAS LLERA, (FICO) ● PILAR CAÑABATE CONCHA, (FICO) ● ALVARO FERNANDEZ, (MIM) ● SOFIA GARCÍA OTIN, (MIM) ● MARTA MATEO (MIM) 	<ul style="list-style-type: none"> ● INFORMACIÓN PÚBLICA / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES ● RECURSOS MATERIALES ● ADECUACIÓN DE LA FORMACIÓN/ ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS / PERFIL DE EGRESO ● HORARIOS Y DISTRIBUCIÓN CARGA DE TRABAJO 	
9.30—10.15	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
10.15 – 10.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
10.30 – 11.15	ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. ECONOMÍA)	G. ECONOMÍA: GEMMA LARRAMONA	<ul style="list-style-type: none"> ● CIERRE POR PARTE DEL PANEL DE TEMAS TRATADOS EN LAS DIFERENTES AUDIENCIAS (SI FUERA NECESARIO). ● CIERRE POR PARTE DE LA COORDINADORA: ASPECTOS QUE DESEA COMUNICAR/ACLARAR AL PANEL (SI FUERA NECESARIO). 	
11.15—11:30	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
11.30 – 11:45	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
11:45 – 12.30	ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. FICO)	G. FICO: LAURA ANDREU	<ul style="list-style-type: none"> ● CIERRE POR PARTE DEL PANEL DE TEMAS TRATADOS EN LAS DIFERENTES AUDIENCIAS (SI FUERA NECESARIO). ● CIERRE POR PARTE DE LA COORDINADORA: ASPECTOS QUE DESEA COMUNICAR/ACLARAR AL PANEL (SI FUERA NECESARIO). 	
12.30 – 12.45	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
12.45-13.00	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				

TERCER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:		VIERNES 18 DE FEBRERO DE 2022		
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
13.00-13.45	ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. MIM)	G. MIM: MARTA PEDRAJA	<ul style="list-style-type: none"> ● CIERRE POR PARTE DEL PANEL DE TEMAS TRATADOS EN LAS DIFERENTES AUDIENCIAS (SI FUERA NECESARIO). ● CIERRE POR PARTE DE LA COORDINADORA: ASPECTOS QUE DESEA COMUNICAR/ACLARAR AL PANEL (SI FUERA NECESARIO). 	
13.15 -14.00	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			