

EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

INFORME FINAL

Aprobado por la SET de la ACPUA con fecha de 06 de junio de 2022

Denominación del Título: Título de Graduado o Graduada en Economía.

Universidad: Universidad de Zaragoza.

Centro / Escuela / Facultad: Facultad de Economía y Empresa (Zaragoza)

Código RUCT: 2502476

Fecha 1ª acreditación: 28 de abril de 2016

La ACPUA, conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, ha procedido a realizar la evaluación para la segunda renovación de la acreditación del Título oficial arriba citado.

La evaluación del título incluyó una visita virtual de un panel de expertos a la universidad, (realizada conforme a la Guía ACPUA de actuación para las visitas virtuales, aprobada por la CECA en sesión de 30 de octubre de 2020) el cual emitió un informe que junto con el resto de la información incluida en el dossier de acreditación ha sido analizado por la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA.

En concreto el dossier de información consta de los informes correspondientes a los siguientes procesos de evaluación:

- Verificación inicial del título en modalidad presencial: [Informe de verificación favorable emitido por ANECA el 26 de marzo de 2010.](#)
- Seguimiento de la implantación de la titulación: [Informe emitido por la ACPUA en octubre de 2012.](#)
- Modificación del título: [Informe de modificación favorable emitido por la ANECA el 29 de abril de 2015.](#)
- Renovación de la acreditación: [Informe favorable ligado a la presentación de un Plan de Mejora emitido el 22 de marzo de 2016 por la ACPUA.](#)

La Subcomisión de Evaluación de Titulaciones (SET) de la ACPUA valoró el título de acuerdo con los criterios recogidos en el modelo de evaluación para la renovación de la acreditación publicado en la página web de la ACPUA y emitió una propuesta de informe para la segunda

renovación de la acreditación, disponiendo la universidad de 20 días para realizar las alegaciones que estimara oportunas.

No habiéndose producido alegaciones por parte de la Universidad de Zaragoza y a la vista del nivel de cumplimiento de los criterios de evaluación que se refieren a continuación, la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de ACPUA emite el siguiente **Informe de Renovación de la Acreditación**¹:

FAVORABLE

Igualmente se proponen las siguientes recomendaciones y se señalan algunos puntos débiles que serán objeto de especial seguimiento en las siguientes evaluaciones:

RECOMENDACIONES

- Desarrollar un procedimiento para contar con el *feedback* de empleadores y egresados sobre el perfil de egreso de forma sistemática y formal.
- Empezar acciones para mejorar las competencias cuantitativas y/o tecnológicas, competencias lingüísticas –dominio de inglés-, y competencias transversales del estudiantado.
- Fortalecer la coordinación.
- Traducir las guías docentes en su totalidad al inglés y desarrollar la información de la página web en inglés.
- Estudiar la posible reducción del tamaño de los grupos docentes especialmente de 1º.
- Asegurar un seguimiento más exhaustivo y detallado de las acciones de mejora.
- Implementar criterios estables que reconozcan el rendimiento investigador en la asignación docente.
- Revisar los servicios de orientación laboral y profesional, que son valorados en las encuestas de satisfacción muy por debajo de la media. Visibilizar y dar a conocer en mayor medida el servicio de orientación laboral y su oferta entre el estudiantado.
- Diseñar un plan para el fomento de la movilidad e internacionalización en la titulación.
- Realizar cambios en los sistemas de gestión de prácticas en empresas, involucrar más a los tutores de prácticas académicos y de empresas.
- Analizar los sistemas de evaluación continua para asegurar la correcta evaluación de todas las competencias previstas e incentivar en mayor medida la asistencia a clase de los estudiantes, así como un seguimiento continuado de las asignaturas.

¹ El presente informe incluye en el anexo I la información sobre la composición del panel y en el anexo II la información sobre la visita (en formato virtual) realizada al título.

- Consolidar en el plan anual de innovación y mejora el seguimiento de las asignaturas de 1º y 2º curso, para normalizar las tasas de rendimiento y de éxito. Seguir analizando diferencias significativas en asignaturas en tasas de rendimiento y éxito.
- Identificar los motivos que están detrás de la obtención de tasas de abandono superiores a las contenidas en la memoria verificada y emprender acciones para alcanzar cifras más próximas a la memoria. Analizar el resultado de las acciones emprendidas en el plan de innovación 19-20 para revertir la tasa de abandono, así como mejorar el de graduación. Y en el caso de que éstas no fueran suficientes, valorar la conveniencia de nuevos criterios o filtros de admisión para evitar un abandono posterior.
- Realizar acciones que permitan aumentar la participación de los diferentes colectivos (estudiantado, profesorado, egresados y personal de administración y servicios) en las encuestas de satisfacción.
- Revisar el procedimiento de seguimiento de egresados. Estudiar la posibilidad de crear un Programa de innovación estratégica en titulaciones (en adelante PIET) que realice el mismo análisis para los estudiantes de grado que realiza el PIET_19_152 de aplicación en la Facultad para la evaluación de la empleabilidad para los egresados de máster.

PUNTOS DÉBILES

- La implantación de la evaluación continua, entendida en diferentes asignaturas, como sucesión de exámenes parciales, lo cual no asegura, en principio, la correcta evaluación de todas las competencias previstas.
- La elevada tasa de abandono (por encima de lo establecido en la memoria verificada de la titulación).
- La escasa participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción, en particular, de estudiantes, egresados y empleadores.

Por otro lado, también se señalan algunos puntos fuertes de la titulación:

PUNTOS FUERTES

- El sólido perfil investigador y de transferencia relacionado con la titulación, mayoritario entre el profesorado del título.
- La satisfacción del profesorado con el título.
- La satisfacción del estudiantado con la actuación docente.

MOTIVACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria Verificada y/o sus posteriores modificaciones

1.1	La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.	B. Se alcanza
1.2	El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	B. Se alcanza
1.3	El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/ asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	B. Se alcanza
1.4	Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	B. Se alcanza
1.5	La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	B. Se alcanza
Valoración Global		B. Se alcanza

El Grado en Economía de la Universidad de Zaragoza se imparte en la Facultad de Economía y Empresa (Zaragoza). La última memoria verificada es del año 2015. El plan de estudios se imparte de acuerdo con lo que está previsto en la misma.

En el periodo evaluado:

- Se han incorporado prácticas externas, como optativa, en dos materias de 6 créditos cada una de ellas.
- Se ha modificado el sistema de evaluación del Trabajo Fin de Grado (en adelante TFG). En el sistema actual el tutor/la tutora califica el TFG hasta sobresaliente, se exponen ante tribunal los TFG que optan a la calificación de matrícula de honor. Esta es una medida puesta en marcha para reducir la tasa de no presentados. Debe revisarse este procedimiento para su adaptación al nuevo RD822.

El Grado obtuvo una acreditación favorable (renovación) en 2016.

El programa formativo se corresponde con el perfil de competencias y objetivos del título. Si bien los resultados de las encuestas deben tratarse con cautela debido al reducido número de respuestas, los estudiantes se muestran razonablemente satisfechos en cuanto a la consecución de objetivos y competencias, así como el cumplimiento de expectativas.

Se valora positivamente el programa tutor, mentor y los curso cero, especialmente los centrados en matemáticas, que se han convertido en una herramienta muy útil para la

nivelación de los estudiantes de nuevo ingreso (estos contenidos suelen plantear mayor dificultad a los estudiantes por incorporarse a la titulación sin una base suficiente).

El perfil de egreso se revisa anualmente basándose en un informe elaborado por la Comisión de Evaluación del Grado a través de un procedimiento que incluye la participación de un egresado en activo que aporta la perspectiva profesional. Los informes de inserción laboral, encuestas de satisfacción e inserción laboral tienden a avalar la relevancia del perfil de egreso. Se trata de un perfil estandarizado y con elevada demanda en el mercado laboral. Durante la visita, los colectivos de egresados y empleadores comentaron que sería interesante incorporar en la formación más competencias transversales relacionadas, por ejemplo, con el manejo de programas de ordenador (EXCEL, de bases de datos, etc.), competencias lingüísticas –dominio de inglés-, etc.

El centro realiza distintas actividades para conectar la titulación con la empresa lo que permite el retorno desde el entorno profesional que se complementa informalmente a través de las distintas actividades desarrolladas en torno a esta interacción universidad-empresa. No obstante, se podrían establecer mecanismos para recibir sistemáticamente *feedback* de empleadores y del ámbito empresarial potenciando el peso del ámbito profesional en la orientación de los objetivos formativos. Se recomienda desarrollar un procedimiento para contar con el *feedback* de empleadores y egresados sobre el perfil de egreso de forma sistemática y formal. Ya en el informe de la anterior acreditación se hacía mención a que: “En cuanto al perfil de egreso no aparecen referencias a la posible revisión del mismo. Sería interesante implantar algún método (encuestas o grupos de discusión) adicional a la inclusión de un egresado o profesional en las comisiones de evaluación que permitiese recabar la opinión de empleadores, egresados y tutores de prácticas”.

Se han se llevan a cabo encuestas de satisfacción e inserción de los egresados, las relativas al curso 2017/18, por parte de la Universidad de Zaragoza, si bien, no siempre es posible obtener información sobre determinados indicadores, relativos a la titulación en concreto, si no que se agregan por rama de conocimiento. La valoración de los estudiantes con relación a la preparación para la incorporación al mercado laboral no es elevada. En la audiencia con los estudiantes se evidencia que, en su opinión, es preciso trabajar más en actividades formativas en las que se adquieran competencias transversales, como hablar en público o competencias digitales y lingüísticas. Esto podría llevarse a cabo, bien, en las asignaturas del título, con su correspondiente actualización de contenidos, bien a través de actividades formativas específicas. De las audiencias con los empleadores se evidencia que los egresados cuentan con un perfil de egreso adecuado, si bien, coinciden en que se debe incidir en la consecución de ciertas competencias transversales (saber comunicar en múltiples medios, etc.), competencias digitales y competencias lingüísticas, demandando el mercado cada vez más formaciones híbridas.

Se recomienda promover la adquisición de competencias transversales, como, por ejemplo, competencias digitales y lingüísticas –dominio de inglés-.

Se cuenta con la coordinadora del grado y comisiones propias (Comisión de Evaluación de la Calidad (CEC) y Comisión de Garantía de Calidad (CGC)). El coordinador vela por la coordinación horizontal y vertical mediante reuniones y atenciones personalizadas al profesorado. También se han creado grupos de trabajo integrados por profesorado,

estudiantado y egresados para identificar y avanzar en iniciativas de mejora. Se trabaja desde la titulación en la revisión de las guías docentes por parte de profesorado, estudiantes y egresados (El procedimiento “Procedimiento de planificación de la docencia y elaboración de las guías docentes” regula el proceso de elaboración, revisión y aprobación de las guías docentes.). Esta práctica revierte también en la actualización del perfil de egreso.

Las encuestas de satisfacción de estudiantes muestran una valoración media o media-alta de diversos aspectos relacionados con la coordinación de módulos y materias, la distribución de volumen de trabajo, tareas y exámenes, o la adecuación de horarios y turnos. El profesorado también se muestra satisfecho con los mecanismos de coordinación. Sin embargo, en la audiencia con los estudiantes se hace referencia a una existencia relativa de solapamientos en algunas materias. En lo que respecta a la secuenciación de las asignaturas del plan de estudios y adquisición de los resultados de aprendizaje previstos, en las audiencias con estudiantes también se hace referencia a la necesidad de reorganizar la estructura del plan de estudios, en concreto, en la materia macroeconomía y las economías aplicadas. Exponen que una reorganización de asignaturas podría contribuir favorablemente a la consecución de los resultados de aprendizaje. Se recomienda seguir trabajando en la coordinación de las asignaturas.

Las guías docentes de las asignaturas recogen las actividades formativas y los procedimientos de evaluación. La titulación pública en la web las guías docentes de las asignaturas que se imparten y dichas guías contienen la información requerida.

Tras la revisión del contenido en el Campus virtual de las asignaturas se constata que no en todos los casos se enlazan las guías docentes, este aspecto y la inclusión de bibliografía básica y complementaria, en todos los casos, sería de gran interés, en particular, para el caso de los estudiantes que no siguen el procedimiento de evaluación continua. No en todos los casos el contenido de las asignaturas a analizar estaba accesible en Campus Virtual.

Específicamente, el análisis de una muestra de asignaturas de la titulación muestra además algunas opciones de mejora, concretamente:

- **Economía de la Empresa:** La memoria no está estructurada por temas, sino que define contenidos. Se identifican discrepancias en las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje, entre lo establecido en la memoria verificada y en la guía docente. El sistema de evaluación previsto en la memoria y en la guía hacen referencia a una combinación de examen y ejercicios prácticos, en ambos casos. Se cuenta con Campus Virtual, común para tres grupos de docencia. Se utiliza el sistema MultiEval para la evaluación.
- **Microeconomía II:** La memoria no está estructurada por temas, sino que define contenidos. Las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje, entre lo establecido en la memoria y en la guía docente son coincidentes. El sistema de evaluación previsto en la memoria y en la guía hacen referencia a una combinación de exámenes y ejercicios prácticos, en ambos casos. Cuenta con campus virtual.
- **Econometría I:** La memoria no está estructurada por temas, sino que definen contenidos. Las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje, entre lo establecido en la memoria y en la guía docente presentan discrepancias en la

dedicación a clases teóricas. El sistema de evaluación previsto en la memoria y en la guía hacen referencia a una combinación de examen y ejercicios prácticos. En la guía docente no se detalla bibliografía. Cuenta con campus virtual, si bien, no se ha podido acceder a todo el contenido.

- **Economía regional:** La memoria no está estructurada por temas, sino que definen contenidos. El sistema de evaluación previsto en la memoria y en la guía hacen referencia a una combinación de examen y ejercicios prácticos. En la guía docente faltaría incorporar la bibliografía. Cuenta con un campus virtual muy detallado, enlaza con la guía docente, contiene los temas, ejercicios prácticos, información sobre la evaluación, contenidos adicionales, enlace a clase online, entre otros.
- **Prácticas externas:** Esta materia se divide en 2 asignaturas, en la memoria verificada no se detallan como asignaturas, solo se indica que son créditos prácticos. Si cuentan con su guía docente, desde la que se remite al enlace de prácticas de la Facultad para los distintos títulos. Estas asignaturas no cuentan con campus virtual.

En cuanto a las guías docentes que se presentan en inglés, sólo algunos apartados se encuentran traducidos. Se recomienda traducir las guías docentes en su totalidad al inglés.

Las plazas de nuevo ingreso ofertadas se cubren casi totalmente (200). El número de estudiantes de nuevo ingreso ha superado los 180 en los últimos seis cursos, salvo uno. Los criterios y los órganos responsables de admisión son adecuados y se publicitan convenientemente. Los estudiantes se muestran satisfechos con el procedimiento de admisión conforme a las encuestas realizadas.

El tamaño de los grupos, como también se señalaba en la anterior acreditación, es mejorable. En la anterior acreditación se decía: “En general, el tamaño de los grupos es adecuado, aunque se han detectado problemas en asignaturas de primer curso con muchos repetidores y en algunas optativas que podrían necesitar desdobles”. Si bien en las encuestas, la satisfacción de estudiantes y profesorado con el tamaño de los grupos es adecuada, atendiendo al tamaño de los grupos, se identifican varias materias, que con datos de 2020-21, cuentan con grupos de aproximadamente 80 estudiantes, lo cual puede hacer complejo para el profesorado el desarrollo de metodologías docentes innovadoras y participativas. Concretamente se trata de las asignaturas de Matemáticas I, Introducción a la economía aplicada, Estadística I, Economía de la empresa y Matemáticas II. Estas asignaturas son las que presentan además las tasas de éxito y rendimiento más alejadas de la media de la titulación. Se recomienda reducir el tamaño de los grupos docentes de algunas asignaturas, especialmente de primer curso que cuentan con muchos repetidores.

Por otro lado, también se han identificado grupos muy reducidos, concretamente la asignatura Gestión y Gobierno de la empresa familiar.

En cuanto a las normativas académicas, se desprende del informe de autoevaluación que es correcta la aplicación de los reglamentos de permanencia, evaluación, reconocimiento y transferencia de créditos. Estas normativas tienen un carácter transversal a las titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

2.1	Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, tanto de seguimiento como de acreditación.	B. Se alcanza
2.2	La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional es fácilmente accesible	B. Se alcanza
2.3	Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	B. Se alcanza
Valoración Global		B. Se alcanza

Tal y como se reflejaba en el anterior informe de renovación de la acreditación, la Universidad de Zaragoza ha continuado mejorando la información pública relativa a las titulaciones que ofrece en su web asegurando la uniformidad de la información publicada para todos los títulos a través de una página de titulaciones que recoge gran volumen de información. En especial, destaca el esfuerzo en información y difusión en distintas redes sociales, así como el esfuerzo en materia de accesibilidad (<https://www.unizar.es/accesibilidad>). Sin embargo, debe seguir aumentando sus cuotas de accesibilidad a la información relevante poniendo el foco en la adaptación de los contenidos a los intereses de los usuarios potenciales de dicha página. A este respecto, se recomienda desarrollar la información proporcionada en inglés en la web de la titulación.

Por otro lado, aunque se valora positivamente el esfuerzo realizado para la publicación de los perfiles de los profesores, se debe continuar alentando a que la información publicada sea relevante.

Hay que destacar el “Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza”, donde pueden consultarse los datos de forma gráfica –bien por titulaciones o de forma global– y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección: <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>.

En cuanto al contenido de la información y a la facilidad de navegación por los contenidos, sería interesante contar con una mayor percepción de los diferentes usuarios potenciales de la página, lo que contribuiría a su mejora.

Finalmente, cabe destacar que la Facultad dispone de una página web propia (<https://fecem.unizar.es>) donde, de forma complementaria a la información contenida en la web general de la Universidad de Zaragoza, se puede consultar la actividad académica específica de cada Facultad.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

3.1	El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	C. Se alcanza parcialmente
3.2	El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	B. Se alcanza
3.3	El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje.	B. Se alcanza
Valoración Global		B. Se alcanza

El Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) de titulaciones de la Universidad de Zaragoza, diseñado de forma transversal para todas las titulaciones de grado y máster, demuestra un grado de implantación adecuado; habiendo sido, en general, integrado en la vida de las titulaciones y permitiendo la obtención de información que se analiza y da lugar a la propuesta de acciones de mejora. Hay que destacar, en este punto, la aplicación DATUZ de la Universidad de Zaragoza, que permite visualizar, de una forma muy intuitiva, multitud de datos relacionados con el seguimiento de las titulaciones.

El principal aspecto de mejora de dicho SGIC sigue siendo la consolidación de un sistema de recogida y análisis de la satisfacción de los distintos colectivos (estudiantes, profesores y egresados) que garantice una representatividad suficiente de los resultados. En este sentido, se traslada una recomendación de carácter general a la Universidad. Este hecho ya se manifestó en el informe de renovación de la acreditación de 2016, donde se indicó “durante el periodo analizado las encuestas de satisfacción con los distintos colectivos han presentado reducidos niveles de respuesta”. Esta baja tasa de respuesta se sigue observando a pesar de las acciones implementadas desde la coordinación de la titulación.

De igual forma, es necesario revisar el procedimiento de seguimiento de egresados. Las titulaciones deberían disponer de datos de sus egresados que les permitieran reflexionar sobre la adecuación del perfil de egreso de sus estudiantes y su inserción laboral. En el caso de esta titulación se realiza un seguimiento “informal” de los egresados/as que no alimenta el SGIC de la titulación. Por ejemplo, se podría estudiar la posibilidad de crear un perfil de LinkedIn que permita mantener contacto con los egresados. De forma similar, se podría estudiar la posibilidad de crear un PIET que realice el mismo análisis para los estudiantes de grado que realiza el PIET_19_152 que evalúa la empleabilidad para los egresados de máster.

En cuanto a las acciones de mejora, es necesario implementar un procedimiento formal que permita hacer un seguimiento más exhaustivo y detallado de las acciones de mejora. En particular, más allá de asegurar el seguimiento y cierre de las mismas, se debería finalizar en un análisis de la eficacia e impacto de dichas acciones en la solución de los problemas que

llevaron a su definición. Adicionalmente, se debería incrementar el grado de detalle en la descripción de tareas a realizar, calendario de ejecución, personas responsables, etc.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes

4.1	El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia docente e investigadora.	B. Se alcanza
4.2	El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.	B. Se alcanza
4.3	El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	B. Se alcanza
4.4	(En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria verificada y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	NO APLICA
Valoración Global		B. Se alcanza

El profesorado vinculado a la titulación presenta una cualificación académica adecuada conforme a su formación y su experiencia docente, investigadora y profesional. La información agregada en cuanto a categoría académica, número de quinquenios y número de sexenios, así como la información disponible en los perfiles y CV públicos, conduce a una valoración positiva. La evolución en los últimos cursos ha sido generalmente positiva.

El personal académico es suficiente para un adecuado desarrollo de la titulación. El ratio de estudiantes por profesor está por debajo de 6, observándose una tendencia favorable a la baja en los últimos cursos. La participación del profesorado con dedicación a tiempo parcial o no permanente es razonable.

En cualquier caso, los estudiantes se muestran razonablemente satisfechos en las encuestas con la calidad docente del profesorado. No obstante, la representatividad de la muestra es limitada.

La implicación del profesorado en actividades de investigación, y mejora e innovación docente es satisfactoria en promedio. Una parte importante del profesorado participa en grupos de investigación reconocidos y bastante activos, así como en diversas actividades de transferencia y de interacción con el tejido económico. El profesorado también participa activamente en los programas de formación docente, en el desarrollo de jornadas de innovación o en el desarrollo de proyectos de innovación docente.

La satisfacción del profesorado con las actividades y profesorado del programa de formación continua es alta. Sin embargo, cabe apuntar que la evaluación del indicador “acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza” es comparativamente inferior a otros indicadores en la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación. Es conveniente evaluar las causas de estas discrepancias en la valoración.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

5.1	El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	B. Se alcanza
5.2	Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecúan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	B. Se alcanza
5.3	En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	NO APLICA
5.4	Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.	B. Se alcanza
5.5	En el caso de que el título contemple la realización de Prácticas Externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	B. Se alcanza
5.6	La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria verificada y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a las infraestructuras y recursos materiales, y a los servicios de apoyo del programa formativo.	NO APLICA
Valoración Global		B. Se alcanza

En el informe de renovación de la acreditación de 2016 se puso de manifiesto que los recursos materiales, servicios y personal de apoyo eran suficientes para la impartición de la titulación. Tras analizar las evidencias puestas a disposición del panel y resultados de visita virtual se puede ratificar ello en esta nueva renovación de la acreditación.

El personal de apoyo tiene una dedicación transversal a todas las titulaciones del centro o incluso de la universidad. No se aprecian limitaciones relevantes en la dotación de las unidades administrativas y de servicios que colaboran en el correcto desarrollo de la titulación. Esto incluye servicios administrativos, bibliográficos, tecnológicos, información, mantenimiento, etc. El alumnado valora positivamente la Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios.

El profesorado, por su parte, en el bloque de recursos materiales y servicios, valora la mayoría de los ítems satisfactoriamente.

Los recursos materiales parecen adecuados para un correcto desarrollo de la titulación. No se aprecian limitaciones relevantes en lo que respecta a los espacios (aulas, espacios de trabajo autónomo y estudio, etc.), equipamiento (mobiliario, tecnología, etc.), recursos bibliográficos (físicos o digitales), y recursos tecnológicos (internet, software, etc.). En la memoria de la titulación se fijaba como compromiso seguir equipando las aulas con cañón, pantalla y ordenador. A la vista de la información contenida en el autoinforme, y los resultados de la visita virtual parece que se ha materializado dicho compromiso. También se cumple la normativa en cuanto a accesibilidad, seguridad y sostenibilidad. En el marco de esta titulación cabe destacar el espacio dedicado al Laboratorio de Economía Social.

En cualquier caso, continuamente, y dentro de las posibilidades, se están implantando mejoras al respecto. Se han desarrollado diversas obras de mejora y acondicionamiento, y se han dotado y renovado diversos equipamientos en los últimos años.

También los recursos materiales y servicios como el equipamiento de los espacios de docencia y estudio, los fondos bibliográficos, o los recursos informáticos y tecnológicos están valorados satisfactoriamente por los estudiantes. Los profesores también se muestran razonablemente satisfechos con los recursos e infraestructuras.

Los servicios de orientación académica, profesional y de movilidad son generalmente comunes al centro o incluso a toda la universidad. No obstante, también se hacen esfuerzos específicos desde la titulación. Los entornos digitales, a través de la web, juegan un papel fundamental a la hora de comunicar y facilitar el acceso a muchos de estos servicios (prácticas, movilidad, etc.).

En el ámbito de la orientación académica se organizan diversas actividades de acogida, integración y nivelación, como reuniones de orientación con nuevos estudiantes o cursos cero. Los estudiantes valoran muy positivamente la realización de los cursos de soporte: “Cero de Matemáticas”, así como el “Cero de Economía” y el de “Aprender a aprender”. Destacar servicios de apoyo y orientación académica como el Programa Tutor y/o Programa Mentor y las actividades de orientación académica en general. En el ámbito de la orientación profesional se organizan jornadas sobre salidas profesionales o talleres/cursos de prospección de oportunidades laborales y búsqueda de empleo. Se deberían revisar los servicios de orientación profesional, que son valorados muy por debajo de la media.

Sin embargo, la movilidad de estudiantes sigue siendo un aspecto de mejora – como ya se reflejó en el informe de renovación de la acreditación de 2016–, dado que el número de estudiantes que participan en programas movilidad es todavía reducido –a pesar de ampliarse paulatinamente los convenios de movilidad con universidades europeas y de la realización de charlas informativas. Se recomienda diseñar un plan para el fomento de la movilidad en la titulación.

En relación con las prácticas externas, para las curriculares, las actividades y el sistema de evaluación son acordes a lo que se establece en la memoria verificada. Desde la web de la Facultad se accede a una sección de prácticas externas donde se detalla la normativa y el procedimiento a seguir. En la web de la Facultad, en Información académica existe un

desplegable, que incluye las prácticas y se debe rellenar un impreso por registro para solicitarlas <https://regtel.unizar.es/>. Durante las audiencias se constata que, en opinión de los empleadores, la gestión burocrática de las prácticas externas es mejorable. Se recomienda mejorar la gestión de las mismas.

Las prácticas curriculares se ofertan en tres asignaturas optativas en 3º y 4º curso (dos asignaturas semestrales y una anual). Pese a su optatividad, existe un elevado número de prácticas curriculares realizadas. La evaluación de los resultados de aprendizaje se realiza tanto por el tutor de la empresa como por el tutor académico.

Más del 50% de los estudiantes llevan a cabo prácticas externas, ya sean éstas extracurriculares o curriculares. El nivel de satisfacción es bueno, si bien la tasa de respuesta en esta encuesta en particular es baja.

No se cuenta con informes de satisfacción de los tutores externos de las prácticas, ni información sobre su perfil profesional (aspecto que ya se señalaba en el informe de la anterior acreditación). Se constata además durante la visita que sería aconsejable incrementar el grado de involucración de los tutores de prácticas de empresas y establecer encuestas de satisfacción de los tutores académicos y externos de las prácticas. También es aconsejable incentivar la participación de los estudiantes que realizan prácticas en las encuestas de satisfacción.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

6.1	Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	C. Se alcanza parcialmente
6.2	Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	B. Se alcanza
Valoración Global		C. Se alcanza parcialmente

En general, las actividades formativas, la metodología docente y los sistemas de evaluación empleados en cada una de las asignaturas permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos, en línea con el nivel correspondiente del MECES.

En el informe de renovación de la acreditación de 2016 se detectaron deficiencias en cuanto a la aplicación de la evaluación continua. Tras analizar la información contenida en el autoinforme y las guías docentes de las asignaturas a revisar en esta segunda renovación de la acreditación, se percibe: (1) la posibilidad que tienen los estudiantes de seguir un sistema

de evaluación global o continua, a su elección; y (2) una mejora en el planteamiento de los sistemas de evaluación continua, no basados únicamente en pruebas intermedias (a modo de examen), sino también en trabajos, exposiciones, discusiones... En todo caso, el uso de unos instrumentos de evaluación u otros varía en función de la asignatura. Por otro lado, la concentración de pruebas a mitad de los semestres, método que parece imperar, se traduce en una reducción de la asistencia de los estudiantes a las clases en dichos períodos. Para evitarlo, se ha intentado coordinar estas pruebas intermedias, llevando a cabo una limitación en el número de las mismas. Si bien, de las audiencias con estudiantes y profesores se desprende que esta forma de arbitrar la evaluación continua tiene como efecto colateral la falta de asistencia a clase.

Las metodologías de evaluación ponen un importante énfasis en la evaluación continua, si bien las pruebas de examen finales e intermedias tienen un peso importante. En este sentido los estudiantes, en la audiencia, valoran positivamente las actividades de evaluación basadas en trabajos de actualidad, pero esto no siempre es posible, estableciéndose la evaluación más como parciales de la materia.

Los sistemas de evaluación continua o parcialmente continua incentivan a los estudiantes a una mayor asistencia a clase y a un seguimiento continuado de las asignaturas y, en general, conducen a mayores tasas de éxito y de rendimiento. Por ello, se recomienda, en línea con lo que ya reflejaba el informe de acreditación de 2016, analizar los sistemas de evaluación continua.

En lo que respecta al progreso académico de los estudiantes y al grado de adecuación del nivel de exigencia para la adquisición de las competencias del título, atendiendo a las tasas de éxito y rendimiento, de media de la titulación, se observa una evolución favorable a lo largo del periodo evaluado, en términos generales observándose un rendimiento menor en las asignaturas con un contenido más cuantitativo. En particular, en las asignaturas de 1º y 2º, se muestran valores sensiblemente menores de media, con un número de no presentados y de suspensos que reducen a la baja las tasas de rendimiento y de éxito. Desde la coordinación se es consciente de este desajuste, contemplándose acciones de mejora en los planes anuales de innovación y mejora de la titulación, que se espera que den sus frutos.

En conclusión, del análisis de las asignaturas, así como de las audiencias, se desprende que los grupos docentes son más numerosos en las asignaturas de primero y segundo, lo que unido un sistema de evaluación continua, basado principalmente en pruebas parciales, puede contribuir a desincentivar la asistencia a clase, si además, esto ocurre en una asignatura de primero de formación básica, puede tener efectos diversos, entre otros: 1) puede tener un impacto en el abandono de la titulación y 2) puede impactar también en el retraso de la graduación, si esas asignaturas no son superadas a lo largo de la carrera.

Se recomienda analizar las diferencias significativas en resultados en algunas asignaturas. Se recomienda consolidar en el plan anual de innovación y mejora el seguimiento de las asignaturas de 1º y 2º curso, para normalizar las tasas de rendimiento y de éxito.

El elevado tamaño de los grupos (señalado en el criterio 1) también puede contribuir a no favorecer el protagonismo del estudiante en su propio aprendizaje y a dificultar iniciativas de innovación docente dentro del aula. En la audiencia con profesorado se pone de manifiesto que a veces existe escasa asistencia a clase lo que puede afectar a la consecución de las

competencias transversales. Desde la coordinación se han identificado ambos problemas en los planes anuales de mejora.

Los resultados de las encuestas de satisfacción de estudiantes muestran una valoración positiva de todos los parámetros. Sin embargo, debería analizarse la distribución de los exámenes en el calendario académico dado que resulta peor valorado este indicador, y se sitúa por debajo de la media.

El desarrollo del Trabajo Final de Grado (TFG) sigue procedimientos bien definidos, con una evaluación por parte de un tribunal.

La planificación y el sistema de evaluación de los Trabajos Fin de Grado es acorde en relación con las competencias a adquirir y los resultados de aprendizaje previstos, y lo establecido en la memoria de verificación.

En la página web de la Facultad, página de la titulación, en información académica, trabajo fin de grado se incluye la información sobre la asignatura, y se dirige a una plataforma centralizada de la universidad para la elección de tema y tutor. Se cuenta también con un campus virtual, a efectos informativos y de elección de la línea de investigación.

La gestión se lleva a cabo a través de nota de expediente, y el profesorado plantea las líneas que quiere tutorizar en cada curso.

Si bien la tasa de respuesta es muy reducida, los estudiantes muestran un nivel de satisfacción aceptable en distintos aspectos relacionados con el desarrollo de la formación y la realización del TFG. Esta satisfacción se refrenda en las audiencias.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

7.1	La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.	C. Se alcanza parcialmente
7.2	La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.	B. Se alcanza
7.3	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.	C. Se alcanza parcialmente
Valoración Global		C. Se alcanza parcialmente

La demanda de la titulación se mantiene estable, cubriéndose prácticamente las plazas de nuevo ingreso ofertadas. Las tasas de éxito y rendimiento se muestran estables a lo largo de los diferentes periodos, experimentando una mejoría en el último periodo. La tasa de graduación se sitúa en valores por encima de los previstos en la memoria verificada. Sin

embargo, la tasa de abandono es alta y no cumple con los objetivos establecidos inicialmente en la memoria. Dado que, según plan anual de innovación, se han emprendido acciones para revertir la tasa, se deberá realizar un seguimiento del resultado de dichas acciones. En todo caso, se recomienda identificar las causas de tasas de abandono superiores a las contenidas en la memoria, analizando el destino del estudiante que abandona el grado y emprender acciones para alcanzar cifras más próximas a las previstas.

En cuanto a la tasa de eficiencia, se supera el objetivo previsto en memoria, es alta y ronda en promedio el 80%. Tiene un comportamiento más cercano al patrón de la media nacional y ha evolucionado favorablemente en el periodo evaluado.

La satisfacción de los estudiantes con la enseñanza ha aumentado progresivamente desde el curso 2015-16 hasta el curso 2020 en la mayoría de los aspectos de la titulación. La valoración del profesorado con la titulación también es positiva. Destacar las altas valoraciones recibidas en la mayoría de los ítems evaluados. Remarcar el hecho de que ha ido en aumento en el transcurso de los años hasta llegar al periodo 2020/21. Cabe destacar el alto nivel de participación del profesorado en las encuestas, que, aunque es necesario que siga incrementándose, es muy superior al resto de titulaciones de la Facultad.

Las encuestas también muestran que el personal de administración y servicios se manifiesta altamente satisfecho. Las respuestas son, de todos modos, poco significativas, dado que corresponden a un bajo tanto por ciento de la población total. Es necesario que se emprendan acciones para conseguir aumentar dicha participación, ya que a través del plan de mejora no se ha iniciado aún ninguna iniciativa al respecto.

Los datos recientes de satisfacción de egresados, muestran un nivel de satisfacción media cercana al aprobado. En todo caso, hay que tener en consideración que las tasas de respuesta son bajas. Siguen existiendo dificultades para hacer un seguimiento adecuado de los egresados. Pese al lanzamiento por parte de la Universidad de Zaragoza de una encuesta dirigida a los egresados para poder valorar este aspecto, la tasa de respuesta es baja. Este hecho también se constató en el informe de renovación de la acreditación de 2016.

Las encuestas de satisfacción, muestran una percepción entre estudiantes que tienen contacto con el mundo laboral, y egresados, de la necesidad de adecuar parte de los conocimientos adquiridos a las necesidades que el entorno laboral les plantea.

No hay información sobre el nivel de satisfacción de empleadores y tutores de prácticas, como ya se señaló en el informe de renovación de la acreditación de 2016.

Los datos de que se dispone de indicadores de inserción son limitados. Ya en la memoria inicial se hablaba de la necesidad de disponer de dicho dato, pero aún no ha sido resuelto. La información ofrecida en la web del Observatorio de empleo, presenta un nivel de agregación de los datos, genérica para Facultad de Economía y Empresa, y no específica para los estudios concretos del grado, lo que hace difícil valorar la titulación y detectar aspectos susceptibles de mejora. A este respecto, comentar que es interesante la iniciativa de creación de un perfil en LinkedIn que permita mantener contacto con los egresados puesta en marcha en otras titulaciones. También es interesante el PIET_19_152 de aplicación que evalúa la empleabilidad para los egresados de máster que podría implantarse para este título.

Se recomienda realizar acciones que permitan aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción de la titulación y obtener información adecuada sobre el nivel de satisfacción de egresados, empleadores y tutores de prácticas para la titulación en su conjunto.

El Presidente de la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones.

Anexo I: Panel de expertos

PANEL DE EXPERTOS				
MIEMBRO	NOMBRE	APELLIDOS	INSTITUCIÓN	SEMBLANZA
PRESIDENTA	SILVIA	GÓMEZ ANSÓN	UNIVERSIDAD DE OVIEDO	Catedrática de Economía Financiera. Experiencia en evaluación con las agencias ACSUG, AQU, UNIBASQ, ACPUA, Fundación MADRID MASD, DEVA.
ACADÉMICO	OSCAR	GONZÁLEZ BENITO	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	Catedrático en Marketing e Investigación de Mercados. Experiencia en evaluación con las agencias DEVA/ACSUG/AQU/AVAP
ACADÉMICA	ANA ROSA	DEL AGUILA OBRA	UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	Catedrática en Organización de Empresas. Experiencia en evaluación con la agencia AVAP
ESTUDIANTE	GABRIEL	LOZANO REINA	UNIVERSIDAD DE MURCIA	Graduado en Economía, ADE y Derecho. MU en Abogacía en Ciencias de la Empresa. Doctorando en Ciencias de la Empresa. Experiencia en evaluación con la ACPUA.
PROFESIONAL	EVA	OTERO SORIGUÉ	CONSULTORA FREELANCE	Consultora freelance. Licenciada en Administración y Dirección de Empresas por la UAB. Experta del Banco de evaluadores de ACPUA.
INTERNACIONAL	ERIKA	SOBOLEVA	AKKORK	Licenciada y Doctora en Economía. Directora de la Agencia rusa de calidad en enseñanza superior AKKORK. Evaluador experto de ACPUA.
SECRETARIO	ANDY	TUNNICLIFFE	EDUPLUS	Socio fundador y consultor en EDUPLUS. Evaluador experto de ACPUA.

Prestó ayuda técnica a los paneles la coordinadora técnica de la ACPUA Isabel Ortega Pardos.

Anexo II: Agenda de visita (virtual)

Incidencias reseñables:

La vista para la evaluación del Grado en Economía se realizó de forma simultánea a la visita para la evaluación de los Grados en Marketing e Investigación de Mercados y del Grado en Finanzas y Contabilidad. Al ser tres grados ofertados en el mismo centro, la realización simultánea de la visita permitió tener una visión integrada de los aspectos propios del centro de los que participan los tres grados.

La visita virtual del panel de expertos ha estado perfectamente organizada por los responsables de las titulaciones.

PRIMER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	MIÉRCOLES 16 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
8.15-8.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
8.30-9.00	PRESENTACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ● JOSÉ ÁNGEL CASTELLANOS. VICERRECTOR DE POLÍTICA ACADÉMICA ● JOSÉ MARIANO MONEVA. DECANO FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA ● COORDINADORES DE LOS GRADOS <ul style="list-style-type: none"> ● G. ECONOMÍA: GEMMA LARRAMONA ● G. FICO: LAURA ANDREU ● G. MIM: MARTA PEDRAJA 	PRESENTACIÓN	ANTONIO SERRANO. DIRECTOR DE LA ACPUA.
9.00 – 9.15	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
9.15 – 10.00	ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ● G. ECONOMÍA: GEMMA LARRAMONA 	<ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS 	

PRIMER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	MIÉRCOLES 16 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
			<ul style="list-style-type: none"> ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN. ● COORDINACIÓN Y COMISIONES DE LA TITULACIÓN ● RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS ● RESULTADOS DE LA TITULACIÓN / INDICADORES ● ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN ● EGRESADOS / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES 	
10.00 – 10.15	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
10.15-11.00	ENTREVISTA ESTUDIANTADO (G. ECONOMÍA)	<ul style="list-style-type: none"> ● EDUARDO SERRANO IBAÑEZ, (4º) ● PABLO PADILLA BORRAJO, (4º) ● SANTIAGO VELA ESPIAGO, (4º) ● ANA POZA LÓPEZ, (3º) ● SAMUEL BENEDÍ GREGORIO, (3º) ● LAURA MARTÍN SARASA, (2º) ● ANA SÁNCHEZ MAYOR, (2º) ● JORGE UCEDO MORENO (2º) ● JOEL PIERA YAGÜE, (1º) 	<ul style="list-style-type: none"> ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● INFORMACIÓN PÚBLICA / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES ● RECURSOS MATERIALES ● ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS ● HORARIOS Y DISTRIBUCIÓN CARGA DE TRABAJO 	
11.00 – 11.15	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
11.15-11.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
11.30-12.15	ENTREVISTA PROFESORADO RESPONSABLE DE LAS ASIGNATURAS (G. ECONOMÍA)	27401 ECONOMÍA DE LA EMPRESA- JOAQUÍN CAÑÓN DE FRANCIA 27415 MICROECONOMÍAII- VÍCTOR M. MONTUENGA GÓMEZ 27423 ECONOMETRÍAII-INMACULADA VILLANÚA MARTÍN 27446 ECONOMÍA REGIONAL-LUIS ANTONIO SÁEZ PÉREZ	<ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● COORDINACIÓN ● ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO ● PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA ● METODOLOGÍAS DOCENTES/ ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN 	

PRIMER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA: MIÉRCOLES 16 DE FEBRERO DE 2022				
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
		27458 PRÁCTICAS EN EMPRESA II-BLANCA HERNÁNDEZ ORTEGA (VICEDECANA DE TRANSFERENCIA Y EMPLEO) 27431 TRABAJO FIN DE GRADO-ROSA AÍSA RIVED	● RESULTADOS DE APRENDIZAJE / DESARROLLO COMPETENCIAL DEL ESTUDIANTADO	
12.15-12.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
12.30 – 13.15	ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. FICO)	● G. FICO: LAURA ANDREU	<ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN. ● COORDINACIÓN Y COMISIONES DE LA TITULACIÓN ● RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS ● RESULTADOS DE LA TITULACIÓN / INDICADORES ● ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN ● EGRESADOS / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES 	
13.15 – 13.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA				
13.30 – 14.15	ENTREVISTA ESTUDIANTADO (G. FICO)	<ul style="list-style-type: none"> ● DAVID RUBIO BORDEGÉ, (1º) ● LUIS GIMENEZ ALLOZA, (1º) ● DIEGO MAULEÓN PÉREZ, (2º) ● VANESA TOBAJAS GONZÁLEZ, (2º) ● MANUELA CASTAÑO MEDINA, (3º) ● SARA AISA GÓMEZ, (3º) ● VIOLETA GARCÍA CALATAYUD, (4º) ● CLAUDIA HELENA GARCÍA SANTAMARÍA, (4º) 	<ul style="list-style-type: none"> ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● INFORMACIÓN PÚBLICA / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES ● RECURSOS MATERIALES ● ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS ● HORARIOS Y DISTRIBUCIÓN CARGA DE TRABAJO 	
14.15 – 14.30	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			

SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA: JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022				
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
8.15-8.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
8.30 – 9.15	ENTREVISTA PROFESORADO RESPONSABLE DE LAS ASIGNATURAS (G. FICO)	27509 ESTADÍSTICA I-ALFREDO ALTUZARRA CASAS 27517 ESTADOS FINANCIEROS-MARTA BLANCO VÁZQUEZ DE PRADA 27527 PLANIFICACIÓN FISCAL DE LA EMPRESA-FERNANDO RODRIGO SAUCO 27547 GESTIÓN DE CARTERAS-JOSÉ LUIS SARTO MARZAL 27543 PRÁCTICAS EN EMPRESA I-JESÚS MIGUEL ALVAREZ 27531 TRABAJO FIN DE GRADO	<ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● COORDINACIÓN ● ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO ● PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA ● METODOLOGÍAS DOCENTES/ ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN ● RESULTADOS DE APRENDIZAJE / DESARROLLO COMPETENCIAL DEL ESTUDIANTADO 	
9.15 – 9.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			

SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
9.30 – 10.15	ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. MIM)	G. MIM: MARTA PEDRAJA	<ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN. ● COORDINACIÓN Y COMISIONES DE LA TITULACIÓN ● RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS ● RESULTADOS DE LA TITULACIÓN / INDICADORES ● ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN ● EGRESADOS / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES 	
10.15 – 10.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
10.30 – 11.15	ENTREVISTA ESTUDIANTADO (G. MIM)	<ul style="list-style-type: none"> ● HAFIDI BEN CHEIK, CHAIDA (1º) ● PEREZ, ADRIANA, (1º) ● PLOU, IGNACIO, (2º) ● SANCHO, CLARA, (2º) ● RODRIGUEZ, IÑIGO, (3º) 	<ul style="list-style-type: none"> ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● INFORMACIÓN PÚBLICA / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES 	

SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
		<ul style="list-style-type: none"> ● GIL, SERGIO, (3º) ● IBERO, MARTA, (4º) ● GALISTEO, LIDIA, (4º) 	<ul style="list-style-type: none"> ● RECURSOS MATERIALES ● ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS ● HORARIOS Y DISTRIBUCIÓN CARGA DE TRABAJO 	
11.15-11.30	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
11.30-11.45	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
11.45 -12.00	ENTREVISTA PROFESORADO RESPONSABLE DE LAS ASIGNATURAS (G. MIM)	27603 INTRODUCCIÓN AL MARKETING-BUIL CARRASCO, ISABEL 27614 ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN INTERNA-SUAREZ PERALES, INÉS 27623 SOCIOLOGÍA DEL CONSUMO-PAC SALAS, DAVID 27643 POLÍTICAS DE COMERCIO INTERNACIONAL- VALLÉS GIMÉNEZ, JAIME 27649 PRÁCTICAS EN EMPRESA I 27632 TRABAJO FIN DE GRADO	<ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● COORDINACIÓN ● ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO ● PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA ● METODOLOGÍAS DOCENTES/ ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN ● RESULTADOS DE APRENDIZAJE / DESARROLLO COMPETENCIAL DEL ESTUDIANTADO 	

SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
12.00-12.15	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
12.15-13.00	AUDIENCIA ABIERTA PARA LOS TRES GRADOS			
13.00-13.15	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
13.30 – 14.15	ENTREVISTA EMPLEADORES/AS DE LOS TRES GRADOS	<ul style="list-style-type: none"> • IÑAKI CONEJO (IBERCAJA) • MARÍA DEL ÁNGEL CATALÁN (CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE ARAGÓN) • ÓSCAR OVELLEIRO (SAICA) • BEATRIZ PINILLA NOGUERAS (DELOITTE) • ALBERTO MENDOZA PASTOR (CAJA RURAL DE ARAGÓN, BANTIERRA) • DAVID CASANOVA LACUEVA (GRUPO BSH ELECTRODOMÉSTICOS) • REYES GISTAS QUILEZ (INTEGRA ESTRATEGIA Y TECNOLOGÍA)(MIM) • NATALIA MARCO RUBIO (MYTA) (MIM) 	<ul style="list-style-type: none"> • IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y DEBILES • SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN DE LOS EGRESADOS/AS • ELEMENTOS DIFERENCIALES DE LOS GRADUADOS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA (SI PUEDEN COMPARAR) O DE ESTA TITULACIÓN EN RELACIÓN A OTRAS • PROPUESTA DE MEJORA EN LA TITULACIÓN 	

SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
14.15 -15.00	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			

TERCER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	VIERNES 18 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
8.15-8.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
8.30 – 9.30	ENTREVISTA EGRESADOS (AS) DE LAS TRES TITULACIONES	<ul style="list-style-type: none"> ● ALEJANDRO ALCAY MARTÍNEZ, ECONOMÍA ● JORGE CASINOS BUJ, ECONOMÍA ● EVA LLORCA BONDÍA,, ECONOMÍA ● PABLO VILAS NAVAL, (FICO) ● NATALIA ARIAS LLERA, (FICO) ● PILAR CAÑABATE CONCHA, (FICO) 	<ul style="list-style-type: none"> ● SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● INFORMACIÓN PÚBLICA / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES ● RECURSOS MATERIALES ● ADECUACIÓN DE LA FORMACIÓN/ ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS / PERFIL DE EGRESO 	

TERCER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	VIERNES 18 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
		<ul style="list-style-type: none"> • ALVARO FERNANDEZ, (MIM) • SOFIA GARCÍA OTIN, (MIM) • MARTA MATEO (MIM) 	<ul style="list-style-type: none"> • HORARIOS Y DISTRIBUCIÓN CARGA DE TRABAJO 	
9.30—10.15	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
10.15 – 10.30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
10.30 – 11.15	ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. ECONOMÍA)	G. ECONOMÍA: GEMMA LARRAMONA	<ul style="list-style-type: none"> • CIERRE POR PARTE DEL PANEL DE TEMAS TRATADOS EN LAS DIFERENTES AUDIENCIAS (SI FUERA NECESARIO). • CIERRE POR PARTE DE LA COORDINADORA: ASPECTOS QUE DESEA COMUNICAR/ACLARAR AL PANEL (SI FUERA NECESARIO). 	
11.15—11:30	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
11.30 – 11:45	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			

TERCER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL				
FECHA:	VIERNES 18 DE FEBRERO DE 2022			
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	OBSERVACIONES
11:45 – 12.30	ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. FICO)	G. FICO: LAURA ANDREU	<ul style="list-style-type: none"> ● CIERRE POR PARTE DEL PANEL DE TEMAS TRATADOS EN LAS DIFERENTES AUDIENCIAS (SI FUERA NECESARIO). ● CIERRE POR PARTE DE LA COORDINADORA: ASPECTOS QUE DESEA COMUNICAR/ACLARAR AL PANEL (SI FUERA NECESARIO). 	
12.30 – 12.45	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
12.45-13.00	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	SECRETARIO DEL PANEL
	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			
13.00-13.45	ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. MIM)	G. MIM: MARTA PEDRAJA	<ul style="list-style-type: none"> ● CIERRE POR PARTE DEL PANEL DE TEMAS TRATADOS EN LAS DIFERENTES AUDIENCIAS (SI FUERA NECESARIO). ● CIERRE POR PARTE DE LA COORDINADORA: ASPECTOS QUE DESEA COMUNICAR/ACLARAR AL PANEL (SI FUERA NECESARIO). 	
13.15 -14.00	REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA			